

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ครั้งที่ 3/2568

วันพฤหัสบดีที่ 11 กันยายน 2568 เวลา 13.00 – 16.30 น.
แบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom Application

ผู้มาประชุม

1. อาจารย์จรัสศักดิ์	ชุมวรานนท์	รองอธิการบดี ฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช	ปฐิสังคหะ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	รองประธาน
3. นางสาวธนาภรณ์	ฉิมแพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ชัย	เลิศรัตนเคหกาล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
5. อาจารย์สมเกียรติ	โกศลสมบัติ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วริศรา	จ๋วยตอนกลอย	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.ปฐมพงษ์	พุ่มพฤษ์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
8. อาจารย์ ดร.จันจิรา	ดีเลิศ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อธิบ	โพทอง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
10. อาจารย์ทัศนีย์	สุทธิวงศ์	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	กรรมการ
11. อาจารย์ ดร.วิโรจน์	ยอดสวัสดิ์	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	กรรมการ
12. นางอมรรัตน์	อมรนาถ	รักษาการในตำแหน่ง หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการฯ	เลขานุการ

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

-

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางยุพิน	กิจที่พึง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ
2. นางสาวสายรุ้ง	กล้าเพชร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ

เริ่มประชุม เวลา 13.00 น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

สาระสำคัญโดยย่อ

อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์ แจ้งเพื่อทราบ ดังนี้

- ไม่มี -

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2568

สาระสำคัญโดยย่อ

นางอมรรัตน์ อมรนาถ เลขานุการ นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 22 สิงหาคม 2568 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม 31120 อาคาร 100 ปี ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 2/2568 โดยคณะกรรมการให้ตรวจสอบคำถูกคำผิด

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 2/2568

ระเบียบวาระที่ 3.1 เรื่อง (ร่าง) แผนพัฒนาการศึกษา (QIP) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2568

สาระสำคัญโดยย่อ

นางอมรรัตน์ อมรนาถ เลขานุการ นำเสนอ (ร่าง) แผนพัฒนาการศึกษา (QIP) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2568 รายละเอียด ดังนี้

แผนปฏิบัติการพัฒนาองค์กร หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ												งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	
			ค.ค. 68	พ.ย. 68	ธ.ค. 68	ม.ค. 69	ก.พ. 69	มี.ค. 69	เม.ย. 69	พ.ค. 69	มิ.ย. 69	ก.ค. 69	ส.ค. 69	ก.ย. 69			
แผนที่ 1: แผนพัฒนาระบบการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนของสำนักวิทยบริการฯ																	
1	จัดทำ Process Mapping ของกระบวนการที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุน (เช่น การจัดการเรียนรู้อบรมวิชาการ การสนับสนุนงานวิจัย)	ไม่พบการปรับปรุงแนวทางที่เป็นระบบของกระบวนการทำงานที่สำคัญและสนับสนุนงานวิจัย)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>												5,000 บาท (ค่าเอกสาร/เครื่องมือวิเคราะห์)	คณะกรรมการ EdPEX สทท. + หัวหน้างาน
2	กำหนด Key Process Indicators (KPIs) และสร้างมาตรฐานการปฏิบัติ (SOPs) ของแต่ละกระบวนการ	ไม่พบความชัดเจนของแนวทางปรับปรุงผลการดำเนินงาน		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>											0 บาท (ใช้บุคลากรภายใน)	ผู้บริหาร + เจ้าของกระบวนการ
3	พัฒนาและปรับปรุง Dashboard/ระบบติดตามผล สำหรับกระบวนการหลัก (เช่น การเรียนการสอน การให้บริการผู้ใช้)	ขาดระบบติดตามผลที่แสดงการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>										30,000 บาท (ค่าพัฒนาระบบ)	งาน IT
4	จัดให้มี การประชุม Process Review รายไตรมาส พร้อมรายงานผลและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	การทบทวนผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							3,000 บาท (ค่าเอกสาร/ประชุม)	คณะกรรมการติดตามผลและพัฒนาคุณภาพ
5	จัดทำระบบ Feedback & การถอดบทเรียนจากผู้เรียนและผู้ให้บริการเพื่อปรับปรุงบริการ	ยังไม่พบการนำ Feedback มาใช้ปรับปรุงอย่างเป็นระบบ				<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>						5,000 บาท (สำรวจ/วิจัยผู้ใช้บริการ)	งานวิจัยและพัฒนาคุณภาพบริการ
6	จัดตั้งและกำหนด TOR ของคณะกรรมการพัฒนากระบวนการหลักและสนับสนุน	บทบาทของคณะกรรมการยังไม่ชัดเจน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>											0 บาท (ใช้โครงสร้างบุคลากรเดิม)	ผู้บริหาร + คณะกรรมการ

แผนปฏิบัติการพัฒนาองค์กร หมวด 6 ปฏิบัติการ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ												งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	
			ค.ค. 68	พ.ย. 68	ธ.ค. 68	ม.ค. 69	ก.พ. 69	มี.ค. 69	เม.ย. 69	พ.ค. 69	มิ.ย. 69	ก.ค. 69	ส.ค. 69	ก.ย. 69			
แผนที่ 1: แผนพัฒนาระบบการติดตามข้อมูลและสารสนเทศของงานปฏิบัติงานประจำวันและผลการดำเนินงานโดยรวมของสำนักวิทยบริการฯ																	
1	จัดทำ ทะเบียน KPI (KPI Registry) ครอบคลุมระดับยุทธศาสตร์ กระบวนการ และปฏิบัติการ	OFI: ยังไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการติดตามข้อมูลและสารสนเทศของงานปฏิบัติงานประจำวัน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>												ไม่เกิน 5,000 บาท สำหรับเอกสาร/ระบบบันทึก	คณะกรรมการติดตามผล และหัวหน้างาน
2	กำหนด Critical KPIs ที่ต้องติดตามทุกเดือน พร้อมเจ้าของตัวชี้วัด (KPI Owner)	OFI: การติดตามผลการดำเนินงานยังไม่เป็นระบบ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>											-	ผู้บริหาร + เจ้าของ KPI
3	พัฒนา Dashboard กลาง สำหรับติดตามผลรายวัน/รายเดือน (เช่น SLA การให้บริการ, ความพึงพอใจ, Uptime)	OFI: ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามผลแบบเรียลไทม์		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>											20,000 บาท (ค่าพัฒนา/ปรับระบบ)	งาน IT
4	จัดให้มี การประชุมติดตามผล รายเดือน/รายไตรมาส และจัดทำรายงานผลรวมเพื่อนำเสนอผู้บริหาร	OFI: การทบทวนผลการดำเนินงานยังไม่ต่อเนื่อง			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							3,000 บาท (อาหารว่างในการประชุม)	คณะกรรมการฯ ร่วมกับผู้บริหาร
5	กำหนด กระบวนการ Feedback & Action Plan สำหรับ KPI ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย โดยใช้ PDCA	OFI: ขาดระบบ Feedback ที่ชัดเจนสำหรับการปรับปรุงต่อเนื่อง				<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	-	หัวหน้างาน/เจ้าของ KPI
6	จัดตั้งและกำหนดบทบาท คณะกรรมการติดตามผลและพัฒนาคุณภาพ เพื่อกำกับดูแลข้อมูลและรายงาน	OFI: บทบาทของคณะกรรมการยังไม่ชัดเจน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							-	คณะกรรมการฯ

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้แผนพัฒนาการศึกษา (QIP) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2568 สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ดังนี้

คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
คุณธนาภรณ์ นิยมแพ	<p>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักวิทยบริการฯ ดำเนินการคัดเลือกประเด็นในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา (QIP) มี 2 ประเด็น นำสู่การพัฒนาเป็นแดชบอร์ด ซึ่งจะสำเร็จในเดือนไหน ผู้บริหารได้ข้อมูลมาเพื่อจะพัฒนาเมื่อไหร่ ซึ่งแดชบอร์ดของแผนงาน ที่ 1 และแผนงานที่ 2 เหมือนตารางเวลาไม่ตรงกัน โดยจะมีการรายงาน 2 แดชบอร์ด ซึ่งควรทำงานแผนเดียวให้ครอบคลุมทุกแผน 2. ความสำเร็จของการพัฒนาสู่ข้อมูลให้ผู้บริหารพิจารณา เดือน กันยายน 2568 เริ่มพิจารณา พ.ศ. 2569 แดชบอร์ด ดำเนินการแล้วตอนไหนที่สามารถนำไปทบทวนแผนหรือพัฒนาในปี พ.ศ. 2569 3. หมวด 6 การปฏิบัติการทราบแล้วหรือยังว่ากระบวนการหลัก กระบวนการสนับสนุนมีที่กระบวนการ แล้วแต่ละกระบวนการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) หรือยังว่าจะวัดอะไรบ้าง และตัวชี้วัด (KPI) ตัวนั้นเชื่อมโยงระดับมหาวิทยาลัย หรือสะท้อนวิสัยทัศน์การบริหารของผู้อำนวยการคนต่อไปหรือไม่ เมื่อกำหนดเป็นตัวชี้วัด (KPI) เรียบร้อยแล้ว ทำเป็นพจนานุกรมเพื่อถ่ายทอด
อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ชัย เลิศรัตนเคหกาล	<p>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <p>ขอศึกษาเอกสารรายละเอียด (ร่าง) แผนพัฒนาการศึกษา (QIP) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2568 แล้วจึงให้ข้อเสนอแนะภายหลัง</p>
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ โกศลสมบัติ	<p>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ยังไม่พบทีมสำคัญ (Key Team) 4 ข้อ เป็นเรื่องโอกาสการปรับปรุง (OFI) และจุดแข็ง (Strengths) ในส่วนผลลัพธ์และกระบวนการ สามารถดูภาพรวมได้ 2. พบว่าคะแนนหมวด 1-หมวด 6 ลดลง แต่ หมวด 7 ผลลัพธ์ เพิ่มขึ้น ภาพรวมเพิ่มขึ้น 3. การเขียนในโครงร่างองค์กร (OP) มีอะไรบ้าง วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร ทำให้เป็น Systematic มีการรวบรวมข้อมูล และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อการเชื่อมโยงรายหมวด
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันจิรา ดีเลิศ	<p>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบคำถูก คำผิด เช่น ดำเนินงาน ดำเนินการ 2. ตัวย่อ เช่น สวท สวท. ควรใช้ให้เหมือนกันทั้งเล่ม และควรเว้นวรรค 3. พิมพ์ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ ควรเว้นวรรค
อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์	<p>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <p>ฝากศึกษาทีมสำคัญ (Key Team)</p>

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง นำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่องพิจารณา (ร่าง) โครงการห้องสมุดดีเด่น ประจำปี 2569

สาระสำคัญโดยย่อ

นางอมรรัตน์ อมรนาถ เลขานุการ นำเสนอพิจารณา (ร่าง) โครงการห้องสมุดดีเด่น ประจำปี 2569

แผนการดำเนินงานห้องสมุดดีเด่น ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๘ ของสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย

ลำดับที่	รายละเอียดการดำเนินงาน	ระยะเวลา
๑	เผยแพร่ประกาศสมาคมห้องสมุดฯ บนเว็บไซต์สมาคมห้องสมุดฯ	๑ กันยายน ๒๕๖๘
๒	วันสุดท้ายในการจัดส่งแบบกรอกข้อมูลต่อสมาคมห้องสมุดฯ	๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๘
๓	รวบรวมและติดตามประเมิน (ถ้ามี) สรุปผลการตัดสิน	๙ มกราคม ๒๕๖๙
๔	คณะกรรมการบริหารสมาคมห้องสมุดฯ พิจารณาและรับรอง	๑๗ มกราคม ๒๕๖๙
๕	ประกาศพร้อมแจ้งผลให้ผู้ได้รับรางวัลและหน่วยงานที่เสนอทราบ	๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙
๖	มอบรางวัลในงานประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๖๘	๒๖ มีนาคม ๒๕๖๙
	• หากคณะกรรมการมีข้อสงสัย อาจมีการลงพื้นที่เยี่ยมชมสถานที่	

เกณฑ์การตรวจประเมินห้องสมุดดีเด่น ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๘

ด้านที่ประเมิน	จำนวน (ข้อ)	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์ผ่าน (ค่าเฉลี่ย)
๑. ด้านการบริหารจัดการ	๓	๓	>๓.๕๐
๒. ด้านการบริการและกิจกรรม	๓	๒	>๓.๕๐
๓. ด้านเทคโนโลยีวิจัยและนวัตกรรม	๒	๒	>๓.๕๐
๔. ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	๒	๒	>๓.๕๐
เฉลี่ยรวม	๑๐	๑๐	>๓.๕๐

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ

(ร่าง) โครงการห้องสมุดดีเด่น ประจำปี 2569 และให้ส่งประกวด

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่องพิจารณา (ร่าง) โครงการส่งผลงานประกวดห้องสมุดสีเขียวนานาชาติ (IFLA)
สาระสำคัญโดยย่อ

นางอมรรัตน์ อมรนาถ เลขานุการ นำเสนอพิจารณา (ร่าง) โครงการส่งผลงานประกวดห้องสมุดสีเขียวนานาชาติ (IFLA) สำนักวิทยบริการฯ ขอศึกษาข้อมูลการดำเนินการ เสนอการตรวจประเมินของห้องสมุดสีเขียวนานาชาติ (IFLA) และการส่งเข้าประกวดในคราวถัดไป

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
คุณธนาภรณ์ ฉิมแพ	ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ 1. ควรทำต่อ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้ไปถึงนานาชาติ 2. ควรวางแผนการดำเนินงานห้องสมุดดีเด่น พ.ศ. 2569 และ พ.ศ. 2570 ส่งประกวดห้องสมุดสีเขียวนานาชาติ (IFLA) 3. จัดทำแผนทำความร่วมมือกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อการเขียนรายงานบรรลุผลได้ 4. ปรับแผนงานศึกษาดูงานที่ห้องสมุดรังสิตเป็นห้องสมุดเอกชน หรือห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นห้องสมุดที่อยู่ในการกำกับของรัฐ และจะยินดีมากที่ห้องสมุดประเทศไทย อันที่ 3 มาจากเครือข่ายราชภัฏ
อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ชัย เลิศรัตนเคทกาล	ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ 1. สนับสนุนการดำเนินงานสู่ระดับนานาชาติ และหาข้อมูลเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน 2. ควรเข้าร่วมอบรมก่อน เพื่อศึกษาข้อมูล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ โกศลสมบัติ	ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ แนะนำสำนักวิทยบริการฯ เข้าร่วมประเภทการเข้าร่วมแบบไหน ผู้เข้าร่วมทั่วไป หรือผู้นำเสนอผลงาน
อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์	ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ ประธานสนับสนุนให้ทำโครงการในปี พ.ศ. 2569 เพื่อเตรียมศึกษาดูงาน ศึกษาข้อมูล เพื่อเตรียมวางแผนในปี พ.ศ. 2570-2571 ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง โครงการและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

สาระสำคัญโดยย่อ

นางอมรรัตน์ อมรนาถ เลขานุการ นำเสนอโครงการและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รายละเอียด ดังนี้

แบบรายงานสรุปการจัดทำโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	งบประมาณ	แหล่ง งบประมาณ	จำนวน กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ช่องทาง ติดต่อ
1	โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	4,133,517.00	แผ่นดิน	13 กิจกรรม	นายอำนาจ แก้วภูผา	2741
2	โครงการพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสู่ความเป็นเลิศ (ห้องสมุด)	2,590,000.00	แผ่นดิน	13 กิจกรรม	นางสาวเมตตา สังข์ทอง	2532
3	โครงการตามแนวพระราชดำริ	617,080.00	แผ่นดิน	5 กิจกรรม	นางนภรัตน์ จำเริญ	2534
4	โครงการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษา (Global Talent)	347,600.00	แผ่นดิน	3 กิจกรรม	นางสาวมัทนียา หมาลัย	2700
5	โครงการสนับสนุนการศึกษาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3,188,600.00	แผ่นดิน	1 กิจกรรม	นายเชษฐา สุขสมพิช	2712
6	โครงการฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นทางการศึกษาและการวิจัย	834,975.00	แผ่นดิน	2 กิจกรรม	นางอมรรัตน์ อมรนาถ	2511
7	โครงการส่งเสริมการพัฒนาทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลภายในและภายนอก	128,400.00	แผ่นดิน	4 กิจกรรม		
8	โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสู่ความเป็นเลิศ	250,000.00	บ.กศ.	10 กิจกรรม	นางยุพิน กิจที่พึ่ง	2558
9	โครงการพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ห้องสมุด) (กศ.บป.)	150,000.00	กศ.บป.	1 กิจกรรม	นางสาวนัยนา เพ็ชรทอง	2535
10	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสู่ความเป็นเลิศ (กศ.บป.)	150,000.00	กศ.บป.	6 กิจกรรม	นางอมรรัตน์ อมรนาถ	2511
11	โครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (งบอื่น ๆ)	2,189,368.00	งบอื่น ๆ	6 กิจกรรม	อมรรัตน์ อมรนาถ	2511
12	โครงการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพเพื่อให้ดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	92,000.00	งบอื่น ๆ	1 กิจกรรม	นางยุพิน กิจที่พึ่ง	2558
รวมงบประมาณทั้งสิ้น		14,671,540.00				

1. งบแผ่นดิน จำนวน 7 โครงการ เป็นเงิน 11,840,172 บาท
2. งบบ.กศ. จำนวน 1 โครงการ เป็นเงิน 250,000 บาท
3. งบกศ.บป. จำนวน 2 โครงการ เป็นเงิน 300,000 บาท
4. งบอื่น ๆ จำนวน 2 โครงการ เป็นเงิน 2,281,368 บาท

รวมเป็นเงิน 14,671,540 บาท

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
คุณธนาภรณ์ ฉิมแพ	ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ ควรทำข้อมูลแบบกราฟขึ้นเค้ก และสามารถบอกเปอร์เซ็นต์การใช้จ่ายให้เห็น เพื่อดูงบประมาณที่ถูกใช้ไปด้านไหนมาก และอะไรที่เป็นต้นทุนคงที่ (Fixed cost) เพื่อให้ผู้บริหารพิจารณาตัดสินใจ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ โกศลสมบัติ	ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ ระบบรักษาความปลอดภัยเครือข่าย (Firewall) ของสำนักวิทยบริการฯ อยู่ระดับไหน มีหลายแบบหรือไม่ จัดซื้อจำนวนเท่าไร

คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
อาจารย์ ดร.ปฐมพงษ์ พุ่มพุกษ์	<p>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ในภาพรวม เรื่อง ซอฟต์แวร์ (Software) ต่าง ๆ ณ ปัจจุบันนักศึกษา อาจารย์ บุคลากร สามารถเข้าถึงโปรแกรมอะไรได้บ้างที่ทางสำนักวิทยบริการฯ จัดซื้อเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน 2. วางแผนจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา เช่น โปรแกรม AI, กราฟฟิก, Adobe เป็นต้น 3. นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร สามารถดาวน์โหลดโปรแกรม Adobe, ตัดต่อ, แต่งภาพ มาใช้ได้หรือไม่
นางอมรรัตน์ อมรนาถ	<p>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาสัมพันธ์ เรื่อง ซอฟต์แวร์ (Software) ที่ทางสำนักวิทยบริการฯ ได้จัดซื้อมา เช่น Adobe 2. Adobe มีบริการเฉพาะห้องเรียนไม่สามารถลงส่วนตัวได้, โปรแกรม AI มีบริการของ Google นักศึกษา และบุคลากรมีสิทธิ์เข้าใช้งานได้ สำนักวิทยบริการฯ จะดำเนินการประชาสัมพันธ์เรื่องของการเข้าใช้ให้ชัดเจนมากขึ้น
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันจิรา ทีเลิศ	<p>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <p>ควรสำรวจความต้องการของบัณฑิตศึกษา เช่น โปรแกรม SPSS, โปรแกรมสถิติขั้นสูง, เอมอส (Amos) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำหรับการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง เป็นต้น เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนมี License สำหรับการสอน</p>
อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์	<p>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. งบประมาณควรจัดสรรตามวัตถุประสงค์และชัดเจน 2. นักศึกษาได้รับประโยชน์อย่างไร 3. นักศึกษาภาคเสาร์-อาทิตย์ ได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อะไรบ้าง 4. สำนักวิทยบริการฯ ควรสำรวจความต้องการการใช้งานโปรแกรมของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร เพื่อนำโครงการมาเสนอ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 เรื่อง แจ้งปฏิทินการประชุมครั้งต่อไป

สาระสำคัญโดยย่อ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้กำหนดปฏิทินประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี พ.ศ.2568 ในครั้งที่ 4/2568 สำนักวิทยบริการฯ จะแจ้งไปยังคณะกรรมการทราบอีกครั้ง

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6.2 เรื่อง วาระผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคหะ ได้ดำรงตำแหน่งครบ 2 วาระ ขอให้คณะกรรมการทุกท่าน กล่าวขอบคุณที่ได้ดำเนินงานร่วมกัน

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาโรชปุริสังคหะ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ

1. กราบขอบพระคุณประธาน ผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการทุกท่าน ที่อยู่ร่วมกันช่วยขับเคลื่อนและผลักดันให้สำนักวิทยบริการฯ มีทิศทางการดำเนินงานที่ดี
2. ผাগที่ทีมงานบริหารชุดต่อไปขับเคลื่อนเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุดสีเขียวและสำนักงานสีเขียว

คุณธนาภรณ์ ฉิมแพ ผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาโรชปุริสังคหะ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ เป็นอย่างสูงที่ขับเคลื่อนงานของความเป็นห้องสมุดให้โดดเด่น ขอบคุณแทนบุคคลภายนอกที่มองเห็นถึงการเติบโตและการขับเคลื่อนอย่างดี จากระดับชาติไปสู่ระดับนานาชาติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ โกศลสมบัติ ผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาโรชปุริสังคหะ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ ประธานเจ้าหน้าที่ คณะกรรมการทุกท่าน ที่ให้โอกาสเข้ามาเรียนรู้และพัฒนาการดำเนินงาน

อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ชัย เลิศรัตนเคทกาล ผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาโรชปุริสังคหะ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ เห็นถึงพัฒนาการ ความตั้งใจในการพัฒนาห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พัฒนาไปได้ไกลมากและจะดำเนินต่อไปในระดับชาติไปสู่ระดับนานาชาติ รวมทั้งเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาท้องถิ่น พัฒนานักศึกษา ขอบคุณรองผู้อำนวยการ ที่ให้โอกาสมาเป็นทีปรีक्षा ได้เรียนรู้ในการดำเนินงาน สามารถนำมาปรับการดำเนินงานของตนเองได้

อาจารย์ ดร.ปฐมพงษ์ พุ่มพฤษ์ ผู้แทนคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาโรชปุริสังคหะ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ ประธาน ขอบคุณทีมงาน ระหว่างทางในการช่วยแก้ปัญหา และชื่นชมทีมงานเลขา มีความเป็นมืออาชีพในการดำเนินงาน เตรียมความพร้อม การติดต่อประสานงาน อยู่ที่นี่รู้สึกสบายใจ ดำเนินงานได้เป็นอย่างดี ยินดีที่ได้ร่วมงานกับ คณะกรรมการทุกท่าน ที่ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ได้ประสบการณ์เยอะมากครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันจิรา ดีเลิศ ผู้แทนคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

1. ขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาโรชปุริสังคหะ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ และทีมงานทุกท่าน ที่ให้มาเรียนรู้งานสำนักวิทยบริการฯ ข้อมูลบางอย่างที่ไม่รับทราบก็ได้รับทราบ
2. การประชาสัมพันธ์ยังไม่โดดเด่น การเข้าถึงข้อมูลของแต่ละท่านไม่มากพอ ขอบคุณที่ให้โอกาสได้ร่วมงาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรสร่า จันทอนกลอย ผู้แทนคณาจารย์คณะครุศาสตร์

1. ขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาโรชปุริสังคหะ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ ประธานผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการทุกท่าน รู้สึกเป็นเกียรติที่ได้เข้ามาเป็นกรรมการส่วนหนึ่งในสมัยที่สอง ได้เรียนรู้งานหลาย ๆ อย่างของสำนักวิทยบริการฯ สามารถนำมาปรับใช้ในหน่วยงาน ซึ่งเป็นการทำงานที่มีคุณภาพ มีแบบแผน
2. กิจกรรม Library Moblie ที่ไปตามคณะต่าง ๆ ทางบัณฑิตวิทยาลัย มีความประสงค์ขอให้กิจกรรมนี้ มาจัดกิจกรรมให้กับบัณฑิตมหาวิทยาลัย ในวันเสาร์จะมีบรรณารักษ์มาตั้งโต๊ะประชาสัมพันธ์ แนะนำการใช้บริการของห้องสมุดข้อมูลกับนักศึกษาระดับปริญญาโท ปริญญาเอก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อธิบ โปทอง ผู้แทนคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ขอบคุณทุกท่าน ได้รับความรู้จากผู้ทรงภายนอกมาปรับใช้ในงานต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาโรชปุริสังคหะ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ

ขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ อธิบ โปทอง ผู้แทนคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยผลักดันให้สำนักวิทยบริการฯ พัฒนาการมาถึงจุดนี้ ขอขอบคุณครับ

นางอมรรัตน์ อมรนาถ รักษาการหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ

สำนักวิทยบริการฯ เป็นครอบครัวที่อบอุ่น ประทับใจตั้งแต่เข้ามารับตำแหน่ง ผอ.เป็นคนที่มีเมตตา เอ็นดูลูกน้องทุกคน ปรึกษาได้ทุกเรื่อง รวมถึงการทำงาน ผอ.มีวิสัยทัศน์ที่เป็นเอกลักษณ์ คิดอะไรที่แตกต่าง แต่ไม่ชอบนำเสนอ ในส่วนของลูกน้องพวกเราพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของผอ.อย่างเต็มที่

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ


เลิกประชุมเวลา 15.30 น.

ลงชื่อ  ผู้บันทึก
(นางอมรรัตน์ อมรนาถ)

เลขานุการ คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลงชื่อ  ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคหะ)

รองประธาน คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลงชื่อ 
(อาจารย์จिरศักดิ์ ชุมวานนท์)

ประธาน คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ